

Året der gik

Foreningen for Entertainment- og Medieret
8. maj 2025

Iben Gjessing
Advokat, associeret partner, Lassen Ricard

Kathrine Kjær
Advokatfuldmægtig, Kromann Reumert

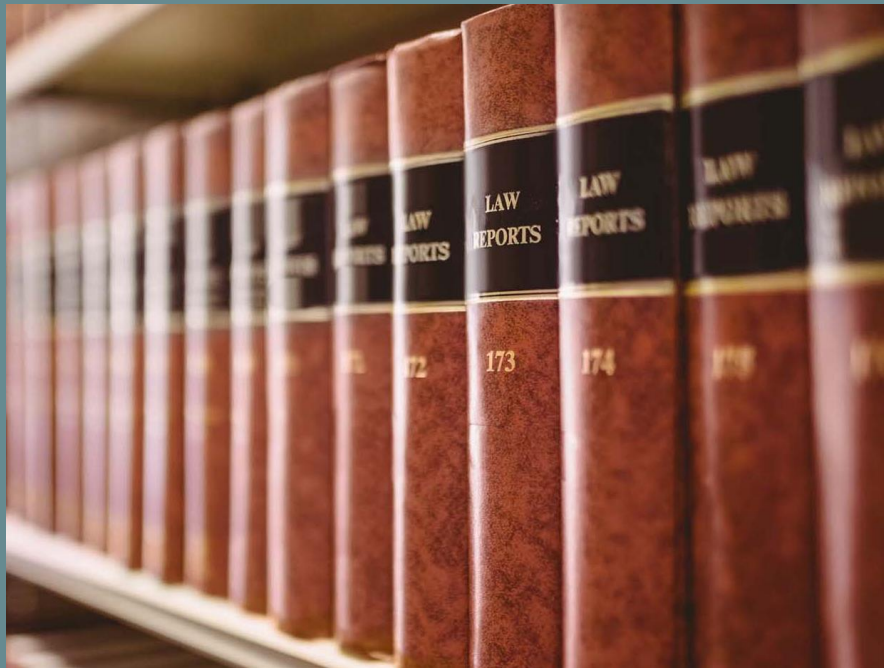


Agenda

1.	Dansk lovgivning
2.	Dansk retspraksis
3.	Øvrige danske nyheder
4.	EU lovgivning og retspraksis

Dansk lovgivning

Lov om ændring af lov om ophavsret, lov nr. 676 af 11/06/2024



Baggrund, formål og væsentligste ændringer:

- Vedtaget d. 4. juni 2024 og trådt i kraft d. 1. juli 2024.
- Formålet med lovændringen er en modernisering af ophavsretsloven.
- Sproglige ændringer af kønnede betegnelser såsom "ophavsmand" til kønsneutrale betegnelser i hele ophavsretsloven begrundet i et ligestillingshensyn og princippet om kønsneutralitet.
- Den generelle parodiudtagelse indføres i ophavsretslovens § 24 b → hermed ophæves ophavsretslovens § 52 c, stk. 10 (om brugen af parodi, karikatur og pastiche på onlineindholdsdelingstjenester) for at undgå dobbeltregulering.

Implementering af Mediaaftalen 2023-2026



Kulturbidragsloven, lov nr. 615 af 11/06/2024

- Loven trådte i kraft den 1. juli 2024
- Formålet med loven er at styrke dansk indholdsproduktion og dermed udbuddet af danske serier, dokumentarprogrammer og film.
- Lovforslaget implementerer dele af Mediaaftalen 2023-2026 og indfører en kulturbidragsordning for on demand-streamingtjenester rettet mod dansk publikum.
- Der indføres en pligt for streamingtjenesterne, både nationale og fra andre EU-medlemsstater, til at bidrage økonomisk til at fremme dansk audiovisuelt indhold gennem de statslige støtteordninger, Public Service-Puljen og filmstøtteordningerne.
- **Alle tjenester skal betale et fast bundbidrag på 2 % af deres omsætning i Danmark. Tjenester, der investerer mindre end 5 % i dansk indhold, skal betale et tillægsbidrag på 3 %.**
- **+ registreringskrav med indberetning af bidragspligtig omsætning**

Modernisering af public service-puljen, mv., lov nr. 675 af 11/06/2024

- Loven trådte i kraft den 1. juli 2024
- Loven medfører en ændring af radio- og fjernsynsloven og lov om mediestøtte.
- Ændringen betyder blandt andet, at puljen nu også kan søges af **uafhængige producenter og kan støtte radio og podcast**. Tidligere har det kun været tv-stationer og streamingtjenester, der har kunnet søge støtte.
- Puljen kan søges af tv-stationer, streamingtjenester, producenter og udbydere af radio og podcast. DR og TV 2-regionerne samt modtagere af mediestøtte er afgrænset fra at søge.
- Reglen om en dækningsgrad på 50 pct. afskaffes
- **Støtteloftet for den redaktionelle produktionsstøtte hæves:**
 - Tilskuddet til en ugeavis hæves fra 35 % til 60% af ugeavisens redaktionelle omkostninger.
 - Tilskudsloftet hæves fra 350.000 kr. til 1 mio. kr. årligt pr. ugeavis.

Nimbi Gamelab, lov nr. 1575 af 16/12/2024

Baggrund/formål:

- Nimbi Gamelab er et nyt dansk spilinstitut, som har til formål at fremme originalitet og kvalitet i dansk spiludvikling.
- 1. januar 2025 trådte Loven om Nimbi – Danmarks Institut for Spiludvikling i kraft.
- Formålet med loven er at styrke den danske spilbranche ved bl.a. at yde tilskud til udvikling, produktion og formidling af digitale spil og understøtte bedre rammevilkår for branchen gennem bl.a. talentudvikling, promovering, dataindsamling, mv.



Dansk retspraksis



Udvalgte sager

- (BS-7685/2022 (Take the Money and Run) – 18. september 2023
- BS-22906/2024-OLR (Den sorte svane) - maj 2024
- BS-50776/2023-OLR (Bageblogger) – 13. november 2024
- BS-28313/2024-KBH d. 8. juni 2024, BS-36701/2024-HJR d 7. marts 2025 (Sexisme i musikbranchen)
- BS-23713/2023-OLR (Bet365) – 8. juli 2024
- BS-22133/2023-OLR (Power) – 4. juni 2024
- BS-25562/2024-SHR, BS-32550/2024-SHR og BS-44774/2024-SHR (Ganni-sagerne)
- BS-43304/2023-SHR (Jobindex) – 27. august 2024
- BS-16766/2024-KBH (Confino mod Abdol-Hamid) - 7. januar 2025
- BS-49623/2023-HJR (Arne Herløv Petersen) – 18. april 2024
- BS-9-5722/2024-ODN (Plejhjemmene bag facaden) 30. april 2025



BS-7685/2022 (Take the Money and Run)

– 18. september 2023

Sagen kort

- Museet Kunsten stillede 532.549 kr. til rådighed for kunstneren Jens Haaning i forbindelse med en genetablering af to af hans værker, hvori pengene skulle indgå.
- Jens Haaning beholdt efterfølgende pengene og afleverede i stedet to tomme rammer til museet, heraf "Take the Money and Run".
- Museet krævede efterfølgende pengene tilbageleveret med påstand om kontraktbrud.

Byrettens afgørelse

- Københavns Byret fastslog at leveringen af "Take the Money and Run" var en mangelfuld ydelse. Jens Haaning var herefter forpligtet til at tilbagebetale beløbet. Da museet havde udstillet "Take the Money and Run" var kunstneren berettiget til visningsvederlag samt kunstnerhonorar.
- Kunstneren ankede sagen til Landsretten, men der blev i maj 2024 indgået forlig mellem parterne.

Efterfølgende sag

- Jens Haaning har efterfølgende stævnet Ritzau for ophavsretskrænkelser for at have solgt fotografier af de tomme rammer til sine mediekunder.

Den sorte svane (TV2, publiceret den 28. maj 2024)



Forbudssager, jf. retsplejelovens § 413:

1. Hovedkilde

BS-22906/2024-OLR af 27. maj 2024 - aftaleforhold, samtykke, sikkerhedsrisiko → ej forbud

2. Advokat (skjult kamera + interview)

BS-27427/2024-ODE af 31. maj 2024 – om allerede offentliggjorte optagelser → ej forbud

3. Juridisk rådgiver (skjult kamera)

BS-27520/2024-OLR af 13. juni 2024 - Anmodning om forbud mod at vise optagelser af kilde uden sløring → Byrettens kendelse af 17. maj 2025 ophæves. Ej forbud.

Edition, jf. retsplejelovens kapitel 74:

Retten i Glostrup, februar 2025 – Anmodning fra NSK om mere generel adgang til råbånd fra TV 2 og producent afvist.

Retten i Lyngby den 30. april 2025: TV 2 og producent skal udlevere dele af råbånd fra optagelserne. Kæret af TV2

BS-50776/2023-OLR (Bageblogger) – 13. november 2024



Sagen kort

- Sagen angik spørgsmålet om, hvorvidt en bagebloggers ophavsret til to fotografier var krænkert af en DJ og mediefigurs anvendelse af fotografierne i en Youtube-video samt Twitch-udsendelse. Indstævnte var blevet frifundet for Byretten.
- Indstævnte påstod, at anvendelsen af fotografierne skete i parodisk øjemed, og dermed var omfattet af en undtagelse til den almindelige ophavsret.
- Det skulle vurderes om betingelserne for at anvende den daværende ulovbestemte parodiundtagelse var opfyldt.

Landsrettens afgørelse

- Østre Landsret lagde i deres vurdering vægt på, at brugen af fotografierne ikke vakte en klar og genkendelig forbindelse til det oprindelige værk, som påkrævet efter Deckmyn-dommen.
- Landsretten ændrede herefter Byrettens dom, og fastslog at der var sket en krænkelse af sagsøgers ophavsret.

Sagens betydning

- Sagen uddyber rækkevidden af parodiprincippet ved ophavsretlige krænkelse, og fastslår at brug af andres fotografier ikke kan udgøre parodi, når der ikke opstår en klar og genkendelig forbindelse til det oprindelige værk.

BS-28313/2024-KBH (Sexisme i musikbranchen) - 8. juni 2024

Sagen kort:

Anmodning den 30. maj 2024 med henblik på at få nedlagt et forbud mod publicering og overdragelse af indhold i en dokumentarudsendelse vedrørende sexisme i mediebranchen. Sagsøgerne anmodede samtidig om, at sagen ikke skulle fremgå af retslisten.

Byrettens begrundelse og resultat

- Der var ikke grundlag for at nedlægge forbud mod offentliggørelse af dokumentaren, jf. retsplejelovens § 413.
- Retten lagde vægt på bl.a., at der var tale om en offentligt kendt person, udtalelser i arbejdsmæssig sammenhæng, væsentlig samfundsmæssig interesse, mulighed for at komme til orde, kvindernes udtalelser var søgt verificeret, ærekrænkelser ikke godtgjort.
- I afvejning måtte det indgå med betydelig vægt, at X i programmet var anonymiseret, og at han ikke alene på baggrund af oplysningerne i programmet vil kunne identificeres

Højesterets afgørelse (BS-36701/2024-HJR d 7. marts 2025)

- Det var berettiget, at byretten optog oplysning om forbudssagen, der behandles efter reglerne i retsplejelovens kapitel 40, på den offentliggjorte retsliste.



BS-22133/2023-OLR (Power) – 4. juni 2024

Sagen kort

- Sagen angik tre reklamer som blev bragt af Power i perioden fra 27. maj til 2. juni 2021 i forbindelse med EM-slutrunden i 2021, som blandt andet viste en animeret fodboldspiller i orange trøje på et stadion og teksten ”Den store fodboldfest”.
- Det centrale spørgsmål var, om Powers reklamer krænkede DBU’s kommercielle rettigheder til landsholdets navn og image efter markedsføringslovens § 3.
- Sø- og Handelsretten fandt i april 2023, at Powers reklamer ikke krænkede DBU’s rettigheder efter markedsføringsloven. Retten lagde vægt på, at associationen mellem reklamerne og det danske fodboldlandshold ikke var tilstrækkelig stærk til at indebære en kommerciel udnyttelse af landsholdet og dermed en snyltning på landsholdets goodwill.
- Sø- og Handelsretten lagde i deres vurdering blandt andet vægt på, at der ikke blev anvendt nuværende eller tidligere landsholdsspillere i reklamerne. I stedet benyttede Power en animeret figur, som tidligere har været brugt i Powers markedsføring. Figuren var desuden iført en orange trøje i stedet for landsholdets røde farve.

Landsrettens afgørelse

- Landsretten stadfæstede Sø- og Handelsrettens afgørelse.

BS-23713/2023-OLR (Bet365) – 8. juli 2024

Sagen kort

- Sagen drejede sig om, hvorvidt Bet365 havde krænket en række danske elitesportsudøveres rettigheder ved uden samtykke at anvende fotos og navne på elitesportsudøverne på deres profiler på Facebook- og Twitter i perioden fra 21. februar 2019 til 11. marts 2021.
- I maj 2023 gav Sø- og Handelsretten elitesportsudøverne medhold i, at Bet365 havde krænket deres ret til eget navn og billede ved opslag på Bet365's sociale medier. Atleterne blev tilkendt et vederlag på 50.000 kr. pr. opslag.
- Sø- og Handelsretten lagde vægt på, at opslagene var kommercielle, og at brugen af fotos og navne var sket uden atleternes samtykke. Der forelå derfor en krænkelse af retten til eget navn og billede, jf. almindelige retsgrundsætninger og markedsføringslovens § 3, stk. 1.

Landsrettens afgørelse

- I juli 2024 stadfæstede Østre Landsret afgørelsen og fastslog, at Bet365s brug af elitesportsudøvrernes billeder og navne alene havde et kommercielt formål og dermed udgjorde en krænkelse af deres ret til eget billede og navn og deres ret til beskyttelse af omdømme. Landsretten lagde vægt på, at sportsudøverne havde en væsentlig interesse i ikke at blive associeret med en spilvirksomhed uden at have samtykket.
- Landsretten fandt, at der efter indholdet af de enkelte opslag ikke var grundlag for at fastsætte vederlag og erstatning til et mindre beløb end det af Sø- og Handelsretten tilkendte.

Ganni i udvalg - Ophavsretlig beskyttelse af modevarer?

BS-25562/2024-SHR (Steve Madden) - 9. august 2024

- Sagen angik om Steve Madden havde krænket Gannis ophavs- og markedsføringsret vedrørende b.la. Gannis Buckle Ballerina-sko.
- Sø- og Handelsretten fandt, at Buckle Ballerina-skoen nød ophavsretlig beskyttelse som brugskunst, henset til den nye og kreative sammensætning af designelementerne. Der var således tale om designerens egen intellektuelle frembringelse.
- Det blev fastslået, at Steve Maddens sko gav forbrugerne samme helhedsindtryk som Gannis.
- → Sø- og Handelsretten tog herefter Gannis forbudspåstand til følge.

BS-32550/2024-SHR (Lulu's Fashion Lounge) – 1. november 2024

- Forbudssag nu rettet mod forhandler (Lulu's Fashion Lounge).
- Modsat første afgørelse fandt Sø- og Handelsretten, at Buckle Ballerina ikke nød ophavsretlig beskyttelse.
- Det blev her tillagt vægt, at skoen fremstod som en sammensætning af allerede kendte designelementer.
- Valgene som blev foretaget i designprocessen blev anset som værende sædvanlige, og der var derfor ikke tale om, at skoen var udtryk for en intellektuel frembringelse.
- Skoene nød derimod markedsføringsretlig beskyttelse.

Ganni – Østre Landsrets kendelser af 17. marts 2025

Sag BS-43774/2024-OLR (Steve Madden)

- Kæret af Steve Madden med påstand om afvisning, subsidiært frifindelse.
- Spørgsmålet for landsretten var navnlig, om Gannis sko, Buckle Ballerina, er beskyttet i medfør af ophavsretsloven og/eller markedsføringsloven.
- ØL fandt, at de ”genkendelige designelementer i Buckle Ballerina er sammensat på en sådan ny og kreativ måde, at skoen må anses for at være udtryk for designerens egen intellektuelle frembringelse og dermed genstand for beskyttelse som et værk i medfør af ophavsretsloven.”
- + beskyttet i medfør af MFL § 3
- → Forbud stadfæstet

BS-59217/2024-OLR (Lulu’s Fashion Lounge)

- Kæret af Ganni, samme påstande som for Sø- og Handelsretten.

Buckle Ballerina

- Ganni havde allerede have fået medhold i sin forbudspåstand angående Buckle Ballerina.
- ØL udtalte, at såfremt Ganni måtte ønske at opnå en domstolsafgørelse, hvorved det slås fast, at Lulu’s Fashion Lounge ved sit salg mv har krænket ikke blot Gannis rettigheder efter markedsføringsloven, men også Gannis ophavsret til Buckle Ballerina, vil Ganni i forbindelse med hovedsagen, jf. rpl. § 425, stk. 1, kunne nedlægge en anerkendelsespåstand herom.
- Herefter, og da det ikke vil ændre omfanget af den beskyttelse, Ganni opnår ved det allerede nedlagte midlertidige forbud, afviste landsretten Gannis påstand 1.

Sandria Sandal

- Sandra Sandal adskilte sig ikke i en sådan grad fra både Gannis Buckle Sandal og Gannis Buckle Ballerina, at Sandria Sandal kan anses for en efterligning af Gannis sandal og ballerina, som kan være i strid med OHL el. MFL. Gannis påstand 2 ikke er taget til følge.

Seneste nyt: Sag: BS-59553/2024-SHR: Dom afsagt: 30. april 2025 GANNI A/S mod Boozt Fashion AB → + beskyttelse efter OPHL og MFL. Forbud.

BS-43304/2023-SHR (Jobindex) – 27. august 2024

Sagen kort

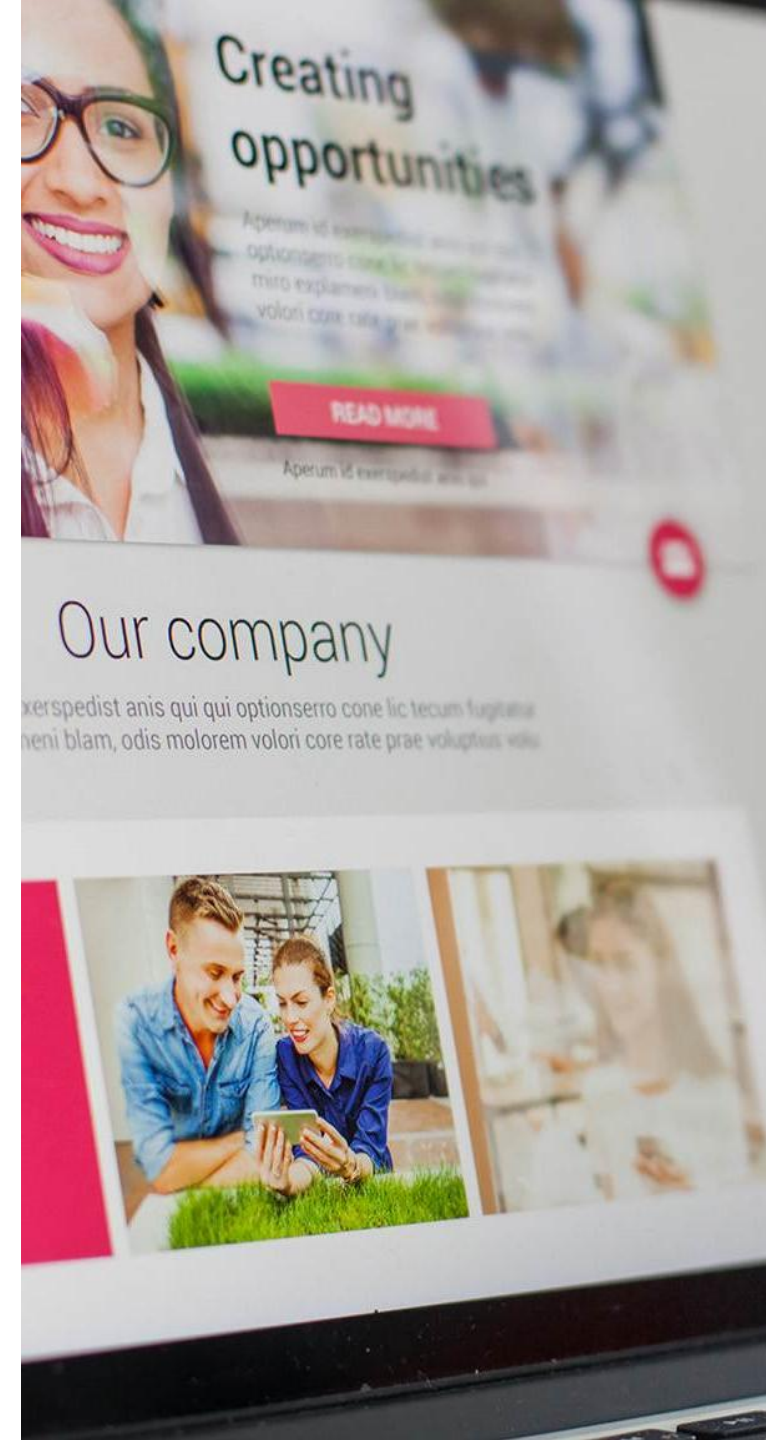
- Sagen angik, om Google havde krænket Jobindex' rettigheder efter ophavsretsloven, varemærkeloven og markedsføringsloven ved at gøre jobannoncer tilgængelige for almenheden uden Jobindex' tilladelse.

Sø- og Handelsrettens afgørelse

- Sø- og Handelsretten lagde til grund, at Google Search og Google for Jobs alene er en søgemaskine, der afspejler og lokaliserer indhold fra andre hjemmesider, og derfor ikke gør dette indhold selvstændigt tilgængeligt.
- Sø- og Handelsretten fandt herefter, at Google ikke havde krænket Jobindex' rettigheder efter ophavsretslovens § 2 eller § 71, markedsføringsloven eller varemærkeloven.
- Sø- og Handelsretten bemærkede, at Google for Jobs ikke kunne anses for at være en "onlineindholdsdelingstjeneste" i henhold til ophavsretslovens § 52 c. Google ifaldt derfor ikke ansvar efter denne særlige ansvarsregel.
- Google blev derfor frifundet. Sagsomkostninger blev fastsat til 1,7 mio. kr. i henhold til artikel 14 i retshåndhævelsesdirektivet.

Sagens betydning

- Sagen omhandler rækkevidden af søgemaskiners ansvar for deling af materiale.



BS-16766/2024-KBH (Confino mod Abdol-Hamid)

- 7. januar 2025 (anket)



Sagen kort

Civilt søgsmål angående ærekrænkelser i gentagne opslag på Facebook, jf. straffelovens § § 267-271. Byretten fandt, at en række udsagn og beskyldninger (i alt 23 sætninger) kendes ubeføjede, jf. straffelovens § 270 og slettes i medfør af straffelovens § 271

Byrettens afgørelse

”Retten finder, at det er afgørende for en journalist omdømme, at hans formidling generelt vurderes som upartisk og faktuel rigtig. Retten finder endvidere, at man som journalist under de givne omstændigheder må acceptere en vis kritik”.

Retten finder herefter, at følgende udtalelser er at betragte som værdidomme [...]:

- At Jotam Confinos journalistik er fuldstændig i overensstemmelse med Israels propaganda.
- At Jotam Confino fremkommer med subjektive forsvar for Israel.
- At Jotam Confino præsenterer udokumenterede påstande, som er i Israels favør.
- At Jotam Confino går Israels ærinde.
- At Jotam Confino bruger israelske retstermer.

Retten finder, at ytringerne kan karakteriseres som grove, og at der ikke er et tilstrækkeligt faktum for ærekrænkelserne.

Sagens betydning

Byrettens resultatet er båret af, at sagsøgte gentagne gange har fremsat alvorlige beskyldninger om bl.a., at Confino skulle være påvirkningsagent.

Men dommen går videre: Byrettens vurdering af begrebet faktisk grundlag i forbindelse med fremsættelse af value judgments kan udgøre en væsentlig indskrænkning af ytrings- og informationsfriheden.

BS-49623/2023-HJR (Arne Herløv-sagen)

– 18. april 2024

Sagen kort

- Spørgsmålet i sagen var, om Arne Herløv Petersen havde krav på udlevering eller destruktion af kopierne af hans dagbøger med henvisning til hans ophavsret til dagbøgerne eller efter retten til privatliv efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8.

Østre Landsrets afgørelse

- Østre Landsret fandt, at PET efter arkivlovgivningen var forpligtet til at aflevere kopierne af dagbøgerne til Rigsarkivet. Sagsøger kunne ikke få medhold i sine påstande, da sagsøgers ophavsret måtte vige for efterforsknings- og retsplejehensyn. Landsretten fandt imidlertid at PET burde have foretaget en vurdering af, om det var nødvendigt og proportionalt at arkivere hele dagbogen. Da dagbøgernes indhold ikke blev fremlagt under sagen, kunne Landsretten dog ikke tage stilling til om enkelte sider skulle udleveres eller destrueres. Sagsøgtes påstande blev dermed afvist.

Højesterets afgørelse

- Højesteret stadfæstede Østre Landsrets afgørelse, men fastslog efter en samlet vurdering med henvisning til bl.a. ressourcehensyn, at arkiveringen var proportional. Lovgiver havde foretaget en afvejning af offentlighedens interesse i arkivalier over for hensynet til privatlivets fred. Arkiveringen af dagbøgerne udgjorde derfor ikke en krænkelse af sagsøgers privatliv.



9-5722/2024-ODN (Plejehjemmene bag facaden) - 30. april 2025

Sagen kort

Tiltale mod en journalist, der havde deltaget i produktionen af dokumentarprogrammet "Plejehjemmene bag facaden", og den ansvarshavende redaktør på TV2 for uberettiget krænkelse af beboernes ret til privatliv ved offentliggørelse af dokumentar, jf. strfl. § 264d

Byrettens afgørelse

Journalist og ansvarshavende redaktør frifindes for at have krænkert privatlivets fred. Resultatet var støttet på en samlet afvejning, hvor bl.a. følgende indgik:

- at dokumentarprogrammet havde bidraget til en **debat af offentlig interesse**,
- at dokumentarprogrammets tema i form af afdækning af **alvorlige problemer i ældreplejen var relevant**,
- at i hvert fald den ene af de to borgere tidligere er trådt frem i medierne med kritik af den offentlige service og den anden borger i hvert fald havde **ytret opbakning** til en sådan fremgangsmåde,
- at brugen af skjult kamera havde **bidraget til oplysningernes sandhedsværdi** og i øvrigt ikke kunne antages at stride mod **god presseskik** samt
- at mediernes muligheder for at varetage offentlighedens interesser i forbindelse med afdækningen af kritisable forhold i **betydeligt omfang kan svækkes såfremt medarbejdere ved et massemedie pålægges et strafansvar**.
- Retten lagde tillige en vis vægt på, at der i samarbejde med de to borgeres pårørende var foretaget en **omhyggelig afvejning af hvilke sekvenser**, der kunne inddrages i programmet.



Øvrige nyheder

Ophavsretslicensnævnet

- **Sag nr. 129**
26.03.2025 Copydan Verdens TV og Koda mod Nuuday A/S og TDC NET A/S - DELAFGØRELSE
- **Sag nr. 128**
05.12.2024 Copydan Verdens TV, Koda og UBOD mod Nuuday A/S og TDC A/S - DELAFGØRELSE
- **Sag nr. 127**
27.11.2024 Koda mod Twitch - DELAFGØRELSE
- **Sag nr. 126**
26.11.2024 DPCMO mod LinkedIn - DELAFGØRELSE
- **Sag nr. 125**
20.08.2024 TL Media DK mod Ethan Marrell
- **(Sag nr. 123)** 03.11.2021 Copydan Tekst & Node mod Nota og STUK)



De presseetiske retningslinjer (opdateret pr. 1. januar 2024)

- Danske Medier og Dansk Journalistforbund vedtog den 15. november 2023 og 30. oktober 2023 nye retningslinjer for god presseskik. Seneste justering var i 2013
- DJ og DM sidepapir: *"opdaterede retningslinjer for god presseskik bygger videre... men indeholder flere substantielle ændringer"*:

Substantielle ændringer

- Brug af kunstig intelligens og fremtidige nye teknologier – omfattet
- "Brugerkommentarer" i stedet for "uredigeret debat"
- Selvmord og selvmordsforsøg – størst muligt hensyn (B.2)
- Formidling i realtid – hensyn til ofre (B.3)
- Gidselsager (B.3) – hensyn til udtrykkelige ønsker
- Skjulte optagelser (B.7) - konfrontation kontra skjulte optagelser
- Anonymisering, afindeksering og afpublicering (D.1) – ej v. offentliggørelse



De presseetiske retningslinjer (opdateret pr. 1. januar 2024)

- Pressenævnets hjemmeside: *"Nævnet finder, at de nye retningslinjer i væsentligt omfang er en kodificering af nævnets praksis, og at de i øvrigt ikke stiller potentielle klagerne dårligere. Nævnet vil derfor fremover henvise til de nye retningslinjer i sine afgørelser for så vidt angår offentliggørelser mv. fra 1. januar 2024."*
- Formandsudtalelse, Årsberetning 2023: *"Jeg ser frem til det videre arbejde med presseetikken med udgangspunkt i branchens opdaterede retningslinjer, som langt hen ad vejen er en meget nyttig kodificering af nævnets praksis"*



Pressenævnet – udvalgte kendelser 2024-25

- **Kendelse af 23. januar 2024 i sag 2023-04690 (Tanketorsken):** 3 telefonbeskeder, en sms-besked og to mails i tidsrummet 10:24-14:47 med anmodning om svar inden kl. 15:15 → + tilstrækkelige forelæggelsesbestræbelser.
- **Kendelse af 20. februar 2024 i sag nr. 2023-04197 afsagt den (Plastikkirurgen):** Kritik af B.T. for konfrontationsoptagelse.
- **Kendelse af 20. februar 2024 i sag nr. 2023-04541 afsagt (Korruption):** Ingeniøren får kritik for ukorrekte oplysninger: "Uanset de videre rammer for lederartikler finder nævnet, at de påklagede formuleringer i lederartiklen har en faktisk og skadelig karakter, som på baggrund af sagens oplysninger ikke er retvisende."
- **Kendelse af 21. januar 2025 i sag 2024-04544 (Forfulgt af politiet?):** "...ikke Pressenævnets opgave at foretage en bevisvurdering af de oplysninger og den dokumentation, der præsenteres i udsendelsen. Pressenævnets opgave er at vurdere, om udsendelsens indhold og mediets handle måde er i overensstemmelse med god presseskik..."
- **Kendelse af 26. september 2023 i sag 2023-04198 (Minigolfbanen III)** om minigolfbaneejers udtalelser i artikel om nabokonflikt. Beskyldningerne fremstod som minigolfbaneejerens subjektive vurdering, men havde samtidig en faktisk karakter, der kunne være skadelig for naboen → forelæggelse.



Medieansvarsudvalgets anbefalinger (af 28. januar 2025)

- Et flertal: etablering af en medieombudsmand, der oprettes som et uafhængigt offentligt organ.
- Medieombudsmandens kompetencer over for etablerede massemedier:
 - Kunne **indbringe sager** af væsentlig eller principiel betydning for **Pressenævnet** og i den forbindelse argumentere for, hvorfor god presseskik er tilsidesat.
 - Kunne **føre straffesager** om freds- og ærekrænkelser, der er fremsat eller udbredt gennem indholdet af et massemedie, indtræde i civile retssager samt henstille, at der meddeles fri proces.
 - Pligt til at bidrage til den offentlige debat om den danske medievirkelighed.
- Øvrige anbefalinger af betydning for etablerede medier:
 - "Mediebranchen skal etablere en **privat certificeringsordning** for massemedier, der påtager sig et særligt publicistisk ansvar".
 - "Regeringen skal **gå til EU** for at løfte udfordringer, der er forbundet med techgiganternes manglende ansvar.."
 - "Det skal være muligt at rejse visse private straffesager om freds- og ærekrænkelser ... efter en **forenklet proces ved domstolene**."
 - "Medier, der **udgives under samme titel** som mindst et andet medie, der er omfattet af medieansvarsloven, skal automatisk også være omfattet af lovens anvendelsesområde."
 - "Alle massemediernes **offentligt tilgængelige informationsdatabaser** (for eksempel mediers hjemmesider) skal være omfattet af informationsdatabaseloven, der indeholder særlige regler om sletning af offentliggjort indhold."



Udvalgte nyheder fra Kulturministeriet



Arbejdsgruppe for litteratur

Offentliggjort 23. april 2024:

Arbejdsgruppe for litteratur skal debattere forfatterne og litteraturens vilkår og aflevere et oplæg med input til en kommende litteraturpolitisk handlingsplan.

Arbejdsgruppen "er i udgangspunktet udpeget i ét år fra april 2024"



Ekspertgruppe om ophavsret og kunstig intelligens

Offentliggjort 25. juni 2024:

Ekspertgruppe om ophavsret og kunstig intelligens skal kortlægge de konkrete udfordringer på området for ophavsret og kunstig intelligens og komme med anbefalinger.



Produktionsrabatordning

Offentliggjort 25. november 2024:

Der er afsat 125 mio. kr. årligt fra 2026 til ny produktionsrabatordning.

En produktion, der er optaget i Danmark, kan få refunderet nogle af udgifterne, som produktionen har haft.



Kritik af ophævelse af gensidighedsprincippet

Offentliggjort 13. December 2024:

Seks EU-lande (herunder Danmark og Sverige) forsøger at genindføre et princip om gensidig betaling for brug af blandt andet musik.

Dom fra EU-Domstolen har betydet, at bl.a. Danmark skulle ophæve et princip i lovgivningen om, at vi kun betaler rettighedshavere fra andre lande, hvis de danske rettighedshavere også modtager betaling, når deres indhold bruges.

Ny litteratur

- Schütze, Henrik (2024): Licensering af ophavsrettigheder. 1. udgave. Djøf forlag
- Schønning, Peter (2024): Ophavsretsloven med kommentarer. 8. udgave. Karnov Group
- Schovsbo, Jens, Rosenmeier, Morten, Petersen, Clement Salung (2024): Immaterialret. 7. udgave. Djøf Forlag
- Gjessing, Iben, Lambert, Peter (2025): Medieansvarsloven og de presseetiske regler med kommentarer. 3. udgave. Djøf Forlag





EU lovgivning og retspraksis

Ny EU lovgivning



European Media Freedom Act –

Forordning 2024/1083

- Finder anvendelse fra 8. august 2025.
- Formålet med forordningen er at værne om mediefrihed, mediepluralisme og redaktionel uafhængighed i EU.
- Dette skal ske gennem ensretning af medlemsstaternes vilkår og betingelser for medietjenester og journalistiske kilder.
Nedslagspunkter i forordningen:
 - Gennemsigtighed i ejerskab af medier.
 - Medlemsstaterne skal påse, at fusioner ikke begrænser mediepluralismen.
 - Der oprettes et uafhængigt europæisk råd for medietjenester.

Artificial Intelligence (AI) Act –

Forordning 2024/1689

- Finder anvendelse fra 2. august 2026.
- Forordningen introducerer en risikobaseret tilgang til AI – desto højere risiko, desto større krav til systemet.
- Den nye lovgivning har til formål at fremme udvikling og udbredelse af AI-systemer i EU sideløbende med, at EU-borgernes grundlæggende rettigheder respekteres.
- Forordningens bestemmelser træder løbende i kraft.
- Nedslagspunkter i forordningen:
 - Oprettelse af et AI-kontor under Kommissionen.
 - Bødestraf for overtrædelse af AI-forordningen. Fastsættes som procentdel af samlet årlig omsætning eller et på forhånd fastsat beløb.

Gennemsigtighed i politisk reklame –

Forordning 2024/900

- Finder anvendelse fra 10. oktober 2025, dog gælder sanktionsbestemmelserne først fra 1. januar 2026.
- Forordningen har til formål at gøre det gennemsigtigt for borgere at identificere politiske reklamer.
- Forordningen omfatter ikke kun politiske partier – også marketingsbureauer, PR-bureauer og influencere bliver omfattet af de nye regler.
- Nedslagspunkter i forordningen:
 - Udgivere skal sikre, at politisk reklames markeres som sådan.
 - En gennemsigtighedsmeddelelse give oplysninger om bl.a. sponsorens identitet, det valg eller den folkeafstemning, som reklamen har forbindelse til, de udbetalte beløb og enhver anvendelse af målretningsteknikker.

Udvalgte domme fra EU-Domstolen

- **Sag C-723/22 (Citadines)** – 11. april 2024 (tilrådighedsstillelse af TV-apparater på hoteller)
 - **Sag C-159/23 (Sony)** – 17. oktober 2024 (ændring af variabler i spilsoftware, "snydekoder")
 - **Sag C-227/23 (Kwantum mod Vitra)** – 24. oktober 2024 (om ophavsretlig beskyttelse af brugskunst fra tredjelande)
 - **Sag C-575/23 (ONB)** – 6. marts 2025 (om overdragelse af beslægtede rettigheder ved lov)
-



Sag C-723/22 (Citadines) – 11. april 2024



Sagen kort

- Sagen drejede sig om fortolkningen af Infosoc-direktivets artikel 3, stk. 1 vedrørende retten til overføring af værker til almenheden og retten til tilrådighedsstillelse for almenheden.
- Den underliggende sag vedrørte en hotelvirksomhed og en kollektiv forvaltningsorganisation, og spørgsmålet bestod i, hvorvidt hotelvirksomheden havde tilsidesat forvaltningsorganisationens eneret til overføring til almenheden.
- Hotelvirksomheden havde stillet en TV-serie til rådighed således, at gæsterne kunne tilgå serien på TV-apparater på hotelværelserne samt i fitnessrummet.

Domstolens afgørelse

- Domstolen fastslog, at tilrådighedsstillelse af TV-apparater på hotelværelser eller i fitnessrum udgør "overføring til almenheden" i det omfang et sendesignal videreføres til apparaterne via hotellets eget kabeldistributionsnet.
- Det blev afslutningsvis bemærket af Domstolen, at den blotte tilrådighedsstillelse af fjernsynsapparater ikke i sig selv indebærer overføring. Dette indtræder først når hotellet tilfører signalet til TV-apparaterne.

Sagens betydning

- Sagen behandler rækkevidden af begrebet "overførelse til almenheden", og understreger vigtigheden af at sikre sig rettigheder forinden man stiller beskyttet materiale til rådighed for gæster på hoteller eller andre kundefaciliteter.

Sag C-159/23 (Sony) – 17. oktober 2024

Sagen kort

- Sagen angik et præjudicielt spørgsmål om, hvorvidt Datel Design and Development Ltd. Krænkede Sonys ophavsret til et EDB-program som lå til grund for Sonys spil.
- Datel udviklede, producerede og markedsførte software, som gjorde det muligt at styre Sonys PSP-spillekonsol. Disse softwareprodukter fungerede udelukkende sammen med originale spil fra Sony.
- Sony påstod, at Datels produkter ændrede variabler i deres spilsoftware, hvilket udgjorde en omformet gengivelse af deres EDB-programmer.
- Modsat påstod Datel, at deres produkter ikke ændrede eller reproducerede Sonys spilsoftware. Der var udelukkende tale om ændring af variabler, som Sonys spil midlertidigt overførte til PSP-konsollen.

Domstolens afgørelse

- Domstolen fandt, at ændring af variablerne i en computers arbejdshukommelse ikke udgør en omformet gengivelse af edb-programmet, da det ikke ændrer kilde- eller objekt-koden.
- Domstolen lagde herefter vægt på, at indholdet af variabler som et beskyttet EDB-program indsætter i en computers arbejdshukommelse og anvender under kørslen af programmet, ikke er omfattet af beskyttelsen, medmindre dette indhold gør det muligt at reproducere programmet eller skabe det på et senere tidspunkt.

Sagens betydning

- Svaret på det præjudicielle spørgsmål har præciseret, at ændring af variabler i arbejdshukommelsen ikke udgør en ophavsretlig krænkelse, hvilket giver udviklere og brugere større frihed til at tilpasse software.



KROMANN
REUMERT

LASSEN RICARD



Iben Gjessing

Advokat (L), associeret partner
Lassen Ricard

Dir. +45 33 45 06 48

Mob. +45 20 87 49 86

ig@lassenricard.dk



Kathrine Kjær

Advokatfuldmægtig
Kromann Reumert

Dir. +45 38 77 12 47

Mob. +45 61 55 43 77

kakl@kromannreumert.com

