

Medieretten og fagedforbud

Peter Lambert



LASSEN RICARD



LASSEN RICARD

Forbudsbetingelserne

- Rpl. § 642: Rekvirenten skal godtgøre eller sandsynliggøre, at
 1. handlingerne, der ønskes forbudt, strider mod rekvirentens ret,
 2. rekvisitus vil foretage de handlinger, der ønskes forbudt, og
 3. formålet vil forspildes, hvis rekvirenten afventer almindelig rettergang

- Rpl. § 643: Ikke forbud, hvis
 1. lovens almindelige regler om straf og erstatning og eventuelt en sikkerhed yder rekvirenten tilstrækkeligt værn, eller
 2. indgrebet ikke er proportionalt





LASSEN RICARD

Forbudsbegæringen – taktiske overvejelser

- Skal man skynde sig at få udsendt programmet eller artiklen?

Imod: Tør og bør man gøre det?



For: Vil ikke foretage handlinger, der søges forbudt – har allerede foretaget dem.

- Skal man vise programmet eller artiklen i fogedretten?

Imod: Vil oftest ikke være færdigredigeret.

Medierne udleverer ikke råmateriale.

Vil også være en ulempe, hvis der fx endnu ikke er lavet sløring eller stemmeforvrængning

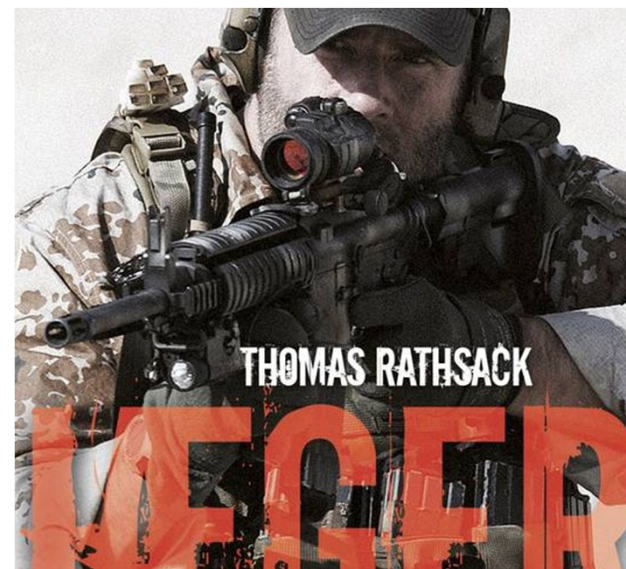


For: Bevisbyrdeproblem



LASSEN RICARD

Man skynder sig at udsende





LASSEN RICARD

Man skynder sig at udsende



- Københavns Byrets kendelse af 21. september 2009:
- Sandsynliggjort, at bogen indeholder fortrolige og tavshedsbelagte oplysninger, som skal hemmeligholdes – men:
- Bogen offentliggjort i Politiken
- Bogen været omtalt og citeret bredt i andre dele af pressen
- Bogen ligger tilgængelig på internettet
- Bogen gjort tilgængelig for en stor og ubestemt kreds af personer
- Ikke længere muligt at forhindre viderespredning
- Derfor: Formålet med forbudsbegæringen – at forhindre viderespredning – er ikke længere til stede.



LASSEN RICARD

Skal man vise programmet?

- Den praktiske hovedregel i Danmark: Ja
- Norge:
Christer Tromsdal - NRK



- Programmet vises ikke i fogedretten
- Oslo Byfogdeembete 04.10.2005:
- Sandsynligt, at CT vil blive udsat fra repressalier fra forbryderverdenen
- Vanskeligt for retten at gøre sig nogen mening om, hvorvidt dele af det redigerede program alligevel kan sendes
- Kun NRK råder over denne del af bevismaterialet, og derfor bærer NRK bevisbyrden
- Forbud nedlagt



LASSEN RICARD

Skal man vise programmet?



- Borgarting Lagmannsrett 25.09.2006:
- TV-programmet var ikke færdigt, da forbuddet blev nedlagt, og det ufærdige materiale blev ikke vist i fogedretten
- Der forelå for fogedretten ingen konkrete oplysninger, som kunne underbygge, at programmet indeholdt ytringer, som isoleret set var retsstridige, eller som NRK efterfølgende kunne gøres ansvarlig for
- Forbuddet ophævet, også af andre grunde (stadfæstet af Høyesterett 15.03.2007)



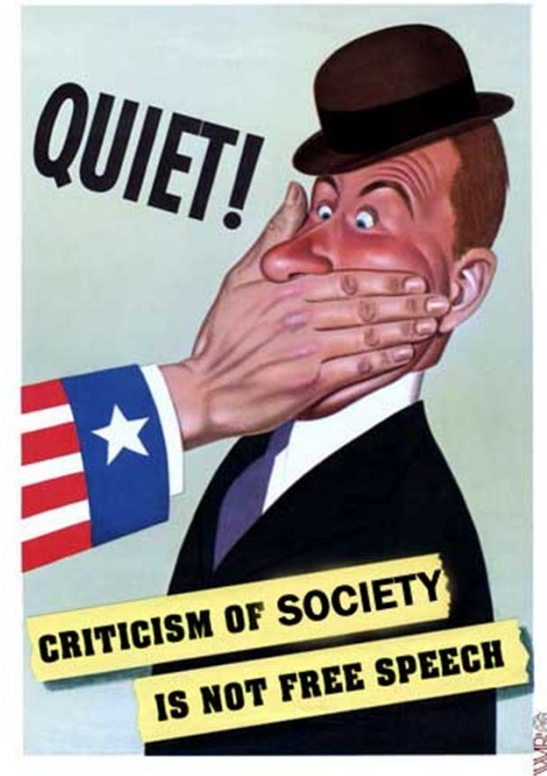
LASSEN RICARD

Afvejningen

- Hensynet til den enkelte, særligt i forhold til privatlivets fred (straffelovens § 263-264d) og æren (straffelovens § 267)

overfor

- hensynet til mediernes ytringsfrihed, jf. grundlovens § 77 og EMRK art. 10
- Særligt problem: Risikoen for, at forbud mod medierne er eller kan opfattes som censur.





LASSEN RICARD

Afvejningen - hjemlen



- **Privatlivets fred:**
Straffelovens § 263-264d:
Handlingen skal være "uberettiget"
- **Æren:**
Straffelovens § 267 fortolkes i
overensstemmelse med EMRK art. 10



LASSEN RICARD

Før og efter EMRK art. 10 blev aktuel

- Hvornår fandt de danske domstole ud af, at EMRK art. 10 eksisterer?





LASSEN RICARD

Ældre domme

- U.1942.1152Ø

Ikke forbud mod uddeling af Brønshøj Avis med en indrykket erklæring, redaktøren ikke kunne være ansvarlig for

- U.1975.1008/2Ø

Forbud mod DR og Det Danske Filminstitut mod visning af film om narkomans død ("kan åbenbart forlanges unddraget offentligheden")

- U.1982.750H

Forbud mod DR-udsendelse om Frimurerordenen, rekonstruktion af dens optagelsesceremonier (vedrørte private forhold, ingen samfundsmæssig interesse)



LASSEN RICARD

Ældre domme

- U.1996.1538Ø
- Advokatfirmaets harddisk



- Selv om omtalen i BT sker i anonymiseret form, vil det kunne befrygtes, at sagerne vil kunne identificeres af klienterne eller deres pårørende, som vil kunne føle krænkelse
- Advokaten har pligt til at undgå sådanne krænkelse
- BT's besiddelse af harddisken beror på en krænkelse, og advokaterne har ikke givet afkald på adgangen til at påtale krænkelse
- Forbud



LASSEN RICARD

Ældre domme

- U.1989.726H
- Ekstra Bladets artikelserie om forholdene på det psykiatriske hospital Nordvang. Bl.a. omtale og fotogengivelse af to patienter
- Saglig reportage af betydelig nyheds- og informationsværdi
- Tilrettelagt i samarbejde med overlæger og plejepersonale
- Samtykke fra de to personer
- Ikke forbud
- Dommen kommenteret af Hermann i U.1990B.32





LASSEN RICARD

Pressens ytringsfrihed



- Menneskerettighedsdomstolen:
- Pressen varetager en central rolle i et demokratisk samfund
- Pressen skal kunne udøve sin vigtige funktion som "public watchdog"
- Der er meget lidt plads til begrænsninger i ytringsfriheden, når der er tale om politiske ytringer eller en debat om emner af offentlig interesse
- Et indgreb skal være "necessary in a democratic society", hvilket forudsætter "a pressing social need" for indgrebet



LASSEN RICARD

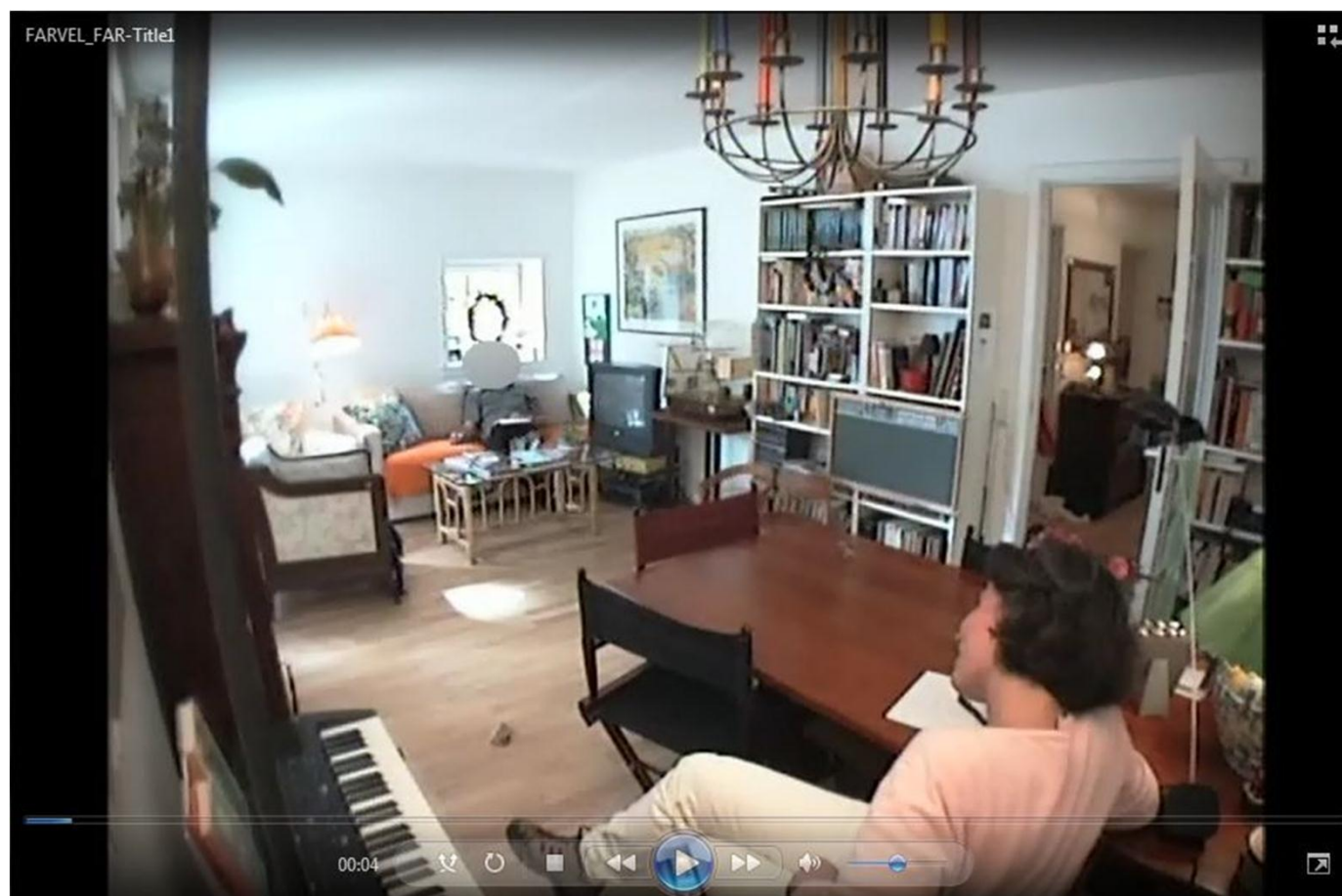
Pressens ytringsfrihed



- Særligt om fagedforbud:
- Dom af 26. november 1991 (Sunday Times mod Storbritannien), præmis 51:
- 51. ... the dangers inherent in prior restraints are such that they call for the most careful scrutiny on the part of the Court. This is especially so as far as the press is concerned, for news is a perishable commodity and to delay its publication, even for a short period, may well deprive it of all its value and interest."
- Altså: Det væsentlige er, at nyheden kan gå tabt.



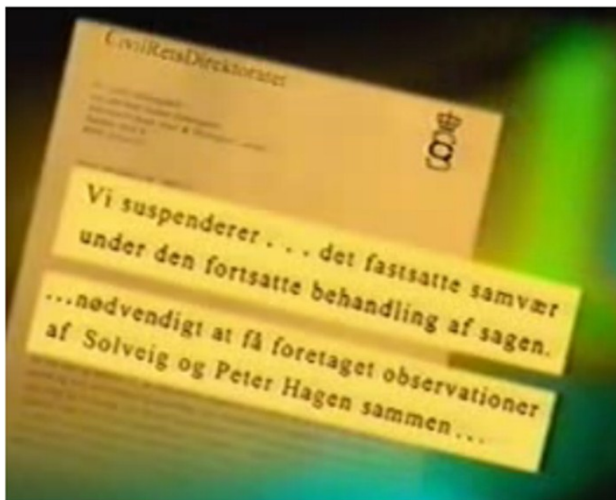
LASSEN RICARD





LASSEN RICARD

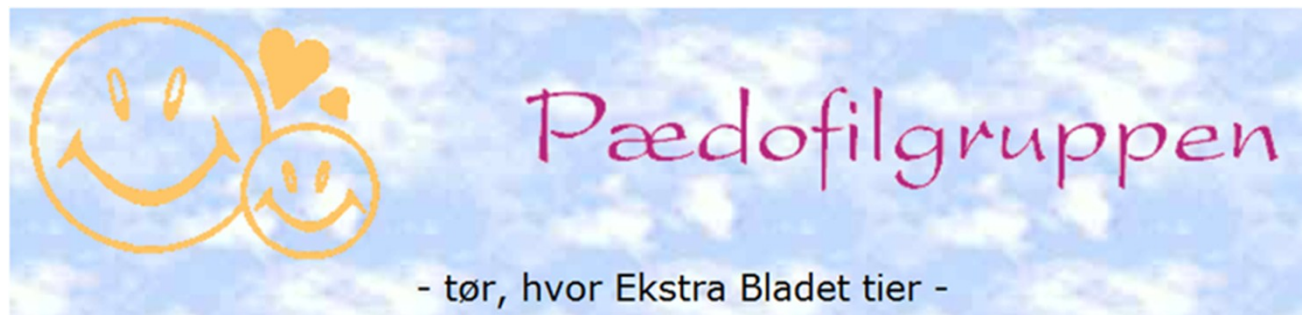
U.1999.1154/2Ø



- Ikke grundlag for mundtlig forhandling eller for at lade optagelserne forevise i retten (!)
- Optagelser på privat område med skjult kamera
Forældremyndighedsindehaveren (moderen) ikke givet samtykke
- Uanset mulighederne for sløring ikke sikkerhed for, at pigen ikke tilføjes ufornøden krænkelse. Et barn har en selvstændig interesse i ikke at medvirke i en sådan udsendelse
- Hensynet til den samfundsmæssige interesse kan ikke føre til et andet resultat
- Forbuddet stadfæstes - SL § 264d



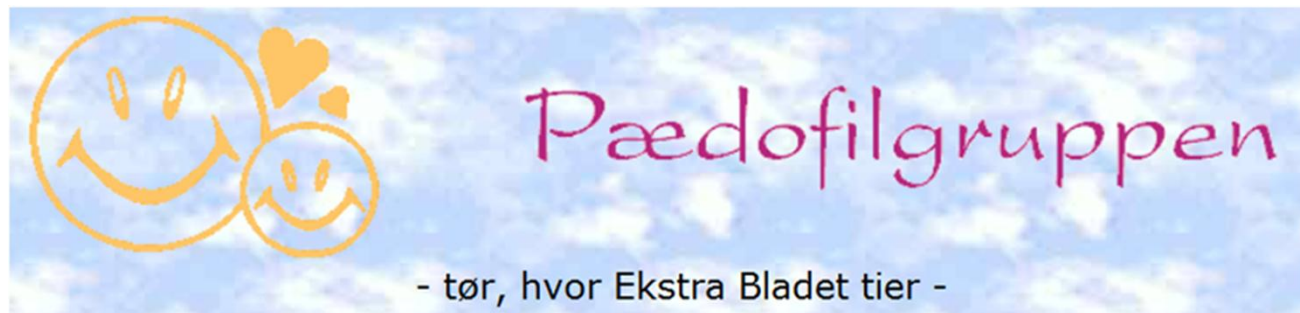
LASSEN RICARD



- Uddrag af formålsparagraffen:
- "At fremme offentlighedens viden om og mindske dens fordomme mod pædofili, børns seksualitet samt frivillige følelsesmæssige og seksuelle forhold mellem voksne og børn
- ...
- At arbejde for at udvikle pædofiles ansvarlighed overfor børn
- ...
- Foreningen må ikke organisere eller formidle ulovlige aktiviteter"



LASSEN RICARD



De pædofile danskere klip 1



- Undskyld, jeg kommer lidt sent.
- Det er helt i orden, Jakob.

00:05





LASSEN RICARD

Københavns fogedrets kendelse af 13. november 2000



- Skal foretages en afvejning mellem foreningens interesse i beskyttelse af privatlivets fred og hensynet til ytringsfriheden.
- Ytringsfriheden vejer tungest, navnlig af følgende grunde:
 1. Betydelig samfundsmæssig interesse, massiv mediedækning op til mødet i fogedretten
 2. Foreningens medlemmer opfordret til at medvirke
 3. Oplysningerne kunne ikke komme frem på anden måde end ved skjult kamera
 4. Sløring og stemmeforvrængning
 5. Forbudssagen nægtes fremme



LASSEN RICARD

Mandag: Politichef ville kæle med 13-årig

Højtstående politimand i Københavns Politi brugte måneder på at lokke mindreårig til erotisk møde





LASSEN RICARD

Københavns fogedrets kendelse af 23. maj 2008



- Manden chattede over en periode på 3-4 måneder med pigen, som han troede var mindreårig. Kontaktede to gange pigen for at aftale møde og indfandt sig på den oplyste adresse
- Under disse omstændigheder ikke retsstridigt at offentliggøre oplysningerne – lægges herved vægt på:
 1. Led i en artikelserie om et meget væsentligt samfundsproblem
 2. Ingen oplysninger om navn, stilling og adresse samt sløring og stemmeforvrængning
- Forbudsbegæringen afvises



LASSEN RICARD

OPERATION X

Pels på vrangen
Pels på vrangen





LASSEN RICARD

Odense fogedrets kendelse af 25. oktober 2009



- Aktivisterne overtrådt straffelovens 264
- Afvejning mellem avlernes interesser og nyhedsformidlingen
- Domstolene skal være tilbageholdende med at sanktionere ytringer, især ved at nedlægge forbud mod ytringer
- Dyrevelfærd aktuelt tema og har almen samfundsinteresse – derfor er hensynet til nyhedsformidlingen vægtigt
- Krænkelsen må betegnes som forholdsvis beskeden
- Forbudsbegæringen afvises



LASSEN RICARD

KLIMAKS

KLIMAKS

KLIMAKS

KLIMAKS





LASSEN RICARD



Alkoholbehandling
efter minnesotamodellen

DøgnTelefon
7026 1224





LASSEN RICARD



Alkoholbehandling
efter minnesotamodellen

Døgntelefon
7026 1224



1-DVD_VIDEO_RECORDER-Title1

SKJULT
KAMERA



00:01





LASSEN RICARD



Alkoholbehandling
efter minnesotamodellen

DøgnTelefon
7026 1224



2-DVD_VIDEO_RECORDER-Title1

SKJULT
KAMERA



00:01





LASSEN RICARD



- Forbud nedlagt af Københavns fogedret, Østre Landsret ophævede forbuddet, Højesteret stadfæstede ophævelsen
- 3 sidehistorier:
 1. Medieansvarslovens § 34 (om god presseskik)
 2. Opsættende virkning
 3. Hvad er ikke frit tilgængeligt sted?



LASSEN RICARD

Medieansvarslovens § 34



- Østre Landsret:
- MAL § 34 giver mulighed for efterfølgende at påtale overtrædelser af god presseskik
- En forventet overtrædelse af MAL § 34 kan ikke begrunde, at der nedlægges forbud mod en udsendelse, der endnu ikke har været vist
- Højesteret: Enig



LASSEN RICARD

Opsættende virkning - U.2010.1651H



B126600L-MAK

UDSKRIFT AF ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 8. januar 2010 sadte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Kasper Linkin, Jens Kruse Mikkelsen og Katja Hoegh, førstnævnte som retsens formand.

Som protokolfører fungerede overassistent Mariamne Kjør.

Der foretoges

I

16. afd. kære nr. B-1266-09:

DR

(advokat Peter Lambert)

mod

1) Behandlingshjemmet Møllen v/ Erik Zinck og Birthe Zinck

2) Erik Zinck

3) Birthe Zinck

4) Christian Rønne

5) Mogens Kristensen

6) ...

7) Else Lebek

8) Tommy Slumstrup

(advokat Heidi Steen Jensen for alle)

Ingen var mødt eller indkaldt.

- Østre Landsret:
- ”Henset til, at kæren efter Procesbevillingsnævnets afgørelse vedrører spørgsmål af principiel karakter, og efter en afvejning af skadevirkningen for parterne af enten at tillægge kæren opsættende virkning eller ikke at tillægge kæren opsættende virkning, besluttede landsretten at tillægge kæren opsættende virkning, jf. retsplejelovens § 650, 1. pkt., jf. § 587, stk. 1, jf. § 395.”



LASSEN RICARD

Opsættende virkning - U.2010.1651H



- Betænkeligheder:
 1. “News is a perishable commodity “
 2. Rpl. § 650 : ”Fogedrettens afgørelser, der træffes ved kendelse, kan kæres efter reglerne i kapitel 53. Kære har ikke opsættende virkning.”
 3. Rpl: § 587, stk. 3: ”Fogedrettens ophævelse af en arrest eller et forbud kan ikke hindres fra at træde i virksomhed ved anvendelse af kære.”
- Højesteret stadfæster i henhold til grundene
- De to bestemmelser i retsplejeloven ikke til hinder for opsættende virkning



LASSEN RICARD

Hvad er ikke frit tilgængeligt sted?



- Østre Landsret:
- Skjulte optagelser i ens eget hjem sker på ikke frit tilgængeligt sted
- Forelå ikke til bedømmelse for Højesteret



LASSEN RICARD

U.2010.1859H

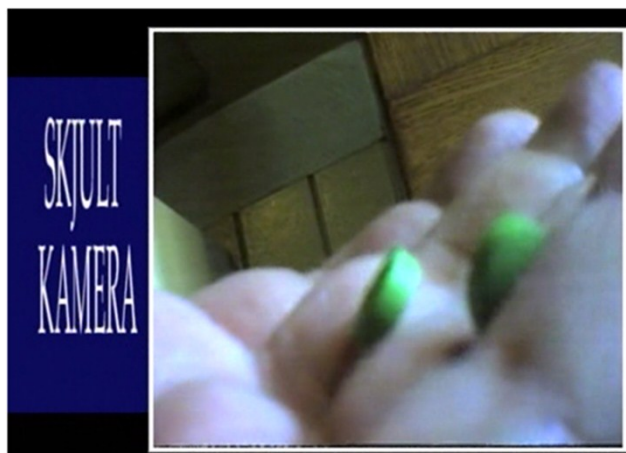


- Føgedforbud mod et nyhedsmedies offentliggørelse af optagelser et indgreb i ytrings- og informationsfriheden – kræver tungtvejende grunde
- Må ikke opstilles begrænsninger for mediernes muligheder for på rimelig måde at agere "public watchdog"
- At en offentliggørelse kan medføre en krænkelse er ikke nok, med mindre krænkelsen er så grov, at den overstiger hensynet til ytrings- og informationsfriheden
- (Må betyde: Sandsynliggørelse er ikke nok)



LASSEN RICARD

U.2010.1859H - fortsat



- Optagelser på Møllen sket på ikke frit tilgængeligt sted og uden samtykke, men:

1. Væsentlig samfundsmæssig interesse
 2. De kærende tilknyttet Møllen, og optagelserne vedrører deres arbejde
 3. Vises kun i korte situationer, der ikke i sig selv er krænkende
 4. Vil være effektiv sløring og stemmeforvrængning i udsendelsen
- Ikke i strid med rpl. § 264a eller § 264c



LASSEN RICARD

Højesteret og skjult kamera

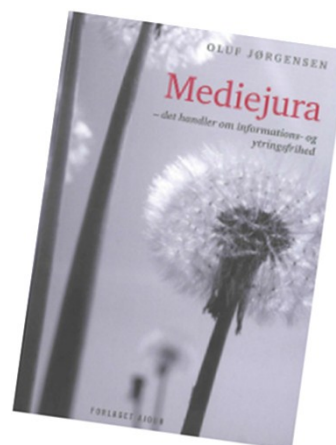


- 7. februar 2012: Fælleddgården
- 2. april 2012: Hundesagen



LASSEN RICARD

Litteratur



- Kjølbro: Den Europæiske Menneskerettighedskonvention – for praktikere (3. udg., 2010), s. 755-756 og 759-763
- Lorenzen m.fl.: Den Europæiske Menneskerettskonvention art 1-10 (2. udg., 2003), s. 469-470
- Kistrup m.fl.: Fogedsager (4. udg., 2009), s. 822-824
- Jørgensen: Mediejura (1. udg., 2011), s. 252-253
- Frøbert: Massemediernes frihed og ansvar (3. udg., 2000), s. 65-72)



WWW.LASSENRICARD.DK

Peter Lambert

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.
This page will not be added after purchasing Win2PDF.